

Wie aus der obigen Kurzdarstellung der Themen ersichtlich wird, sind die im Band vertretenen Beiträge sehr unterschiedlich und nur vage miteinander verbunden. Die Vf. unternehmen keinen Dialog miteinander, obwohl sie teilweise über dieselben Persönlichkeiten (wie etwa Karol und Ewa Maleczyńska) schreiben. Die Hrsg., die theoretisch auf solche Interferenzen aufmerksam machen könnten, bleiben in dieser Hinsicht passiv. Die Diskrepanz in der Länge einiger Beiträge unterstreicht die Heterogenität des Bandes. Dieser Eindruck wird durch das Verzeichnis, das nur wenige der im Buch genannten Namen aufführt, untermauert. Unter den vielen Aspekten der Historiografiegeschichte, die hier zur Sprache kommen, lassen sich jedoch einige Themenkreise ausmachen, die als Wegweiser für die Zukunft dienen können. Inspirierend wirkt die von Komendová und Marzec analysierte marxistische Kultur der wissenschaftlichen Polemik, die vor allem im Fall der „Vorrenaissance“ an das Konzept epistemischer Tugenden denken lässt. In einigen Beiträgen wird deutlich, dass eine methodologische Affinität gegenüber dem Marxismus keineswegs auf regimekonformes Schaffen von Historikern schließen lässt. Beispiele wie István Hajnal oder Kalivoda zeigen vielmehr, dass ein ernstgemeintes Interesse am Marxismus als politisch subversiv und für die weitere Karriere gefährlich angesehen werden konnte. Auch diverse Kontinuitätslinien aus den 1950er Jahren zu älteren Traditionen der Kunstgeschichte, Geschichte oder Archäologie werden an einigen Stellen hervorgehoben, wie etwa das intellektuelle Erbe von Max Dvořák in der marxistischen Kunstgeschichte im Beitrag von Johanidesová. Die Rolle von Frauen und ihre Karrierewege in den sowjetisierten Staaten Ostmitteleuropas gehören ebenfalls zu diesen Themen, insbesondere in Curtas Beitrag. Die Spannungen zwischen den nationalen Historiografien, die theoretisch brüderlich vereint waren, werden bei Nodl deutlich.

Weder in der Vorrede noch im Nachwort scheinen die Hrsg. diesen Themen Aufmerksamkeit geschenkt zu haben. Die wenigen übergreifenden Anmerkungen, die sie dennoch liefern, beschränken sich auf Allgemeinplätze, wie etwa darauf, dass polnische Historiker:innen mehr Freiheit genossen hätten als ihre tschechoslowakischen Kolleg:innen. In welcher Form sich diese Freiheit genau manifestierte, bleibt in dieser Perspektive ebenso unbeantwortet wie die Frage nach ihrer aktiven Rolle beim Formieren der marxistisch-leninistischen Geschichtsauffassung. Das von Rutkowski gezeichnete Bild der Sowjetisierung als einer Krankheit, die im besten Fall „relativ harmlos“ (S. 46, gemeint ist die polnische Mediävistik) verläuft, entspricht zwar der Selbstreflexion des historischen Milieus in den 1990er Jahren, hilft jedoch nicht, die Verflechtungen von Wissenschaft und Ideologie besser zu verstehen. Insgesamt hinterlässt die Lektüre den Eindruck einer unvollendeten Arbeit, bei der zwar viel qualitativ gutes Material angesammelt wurde, die Gesamtkonstruktion aber einiges zu wünschen übrig lässt.

Warszawa

Maciej Górny

The Belarusian Shtetl: History and Memory. Hrsg. von Irina Kopchenova und Mikhail Krutikov. (Jews in Eastern Europe.) Indiana University Press. Bloomington 2023. 302 S., Ill., Kt. ISBN 978-0-253-06731-9. (\$ 45,-)

This volume arose out of the editors' ethnographic expedition to the Belarusian town of Hlybokae (Russian: Glubokoe, Polish: Głębokie, Yiddish: גלובקע) in 2015. It brings together a wealth of particularly valuable materials, especially given that these kinds of expeditions have become impossible in the wake of Russia's full-scale war in Ukraine. Moreover, under the selective—and in many respects problematic—heritage politics of the current Belarusian regime, the long and rich history of Jews in Belarus continues to fade into oblivion. Hlybokae, a town in northwestern Belarus, has been on the maps since 1414. It flourished over the centuries, long under the rule of two noble families from the Grand Duchy of Lithuania—the Radziwiłłs (later Korsaks) and the Zenowiczcs—and it was home to a steadily growing Jewish population. On the eve of World War II, Jews comprised 55 percent of its 9,700 residents, making Hlybokae one of the most prominent centers of Jew-

ish life in this part of Belarus. As a native of Hlybokae, the author of this review can only warmly welcome the appearance of this book.

As Samuel D. Kassow, Irina Kopchenova, and Michail Krutikov explain in the introduction, the history of Belarusian Jewry has long remained in the shadow of its far better researched Polish—and to some extent Ukrainian—counterparts. Though somewhat unstructured, the introduction nonetheless offers valuable insights into the particularities of the modern Jewish experience in this part of Europe. It is well known that, after the incorporation of Belarusian lands into the Russian Empire, the nobility largely retained its attachment to Polish-language culture; Jews, in contrast, generally adopted Russian as the language of higher culture. At the same time, because Belarus was relatively distant from imperial centers and not directly integrated into them, Belarusian Jews were able to develop distinctive responses to modernity. From the last third of the nineteenth century onward, Jewish history in the region also became a history of intense migration, both internal and overseas. Hundreds of thousands left for larger cities, while others sought new lives in the Americas. During the interwar period, following the Treaty of Riga, Belarusian Jewry—as well as the rest of the population—found itself divided between the Soviet Union and the Second Polish Republic. Many families were split, often unable to reunite for two decades. This division also created profound differences in social composition. In the Soviet Union, Jews experienced emancipation but simultaneously underwent cultural and linguistic assimilation; many also fell victim to Stalin's terror. In the Polish territories, traditional ways of life persisted to a greater extent, yet it was precisely these communities that were the first to bear the brunt of World War II. The rapid advance of the German army left little opportunity for evacuation; only a small number of Jews survived the Holocaust.

Ina Sorkina's opening chapter is devoted to the phenomenon of the Belarusian *miastechka* (*mestechko*, *miasteczko*) and the Jewish *shtetl*. Sorkina discusses the fine distinctions between these two types of towns, presenting the *shtetl* as a variation of the broader category of *miastechka*. Small towns had begun to appear in Belarusian lands in the fifteenth and sixteenth centuries, but until the seventeenth century, they were populated predominantly by Belarusians. In the aftermath of the devastating wars and social upheavals, however, Jews increasingly came to constitute the majority in some places. These towns were central to the economic and social history of Belarus, and they functioned as intermediaries between city and countryside. One of their defining features was their multi-ethnic and religiously tolerant character. For instance, in Hlybokae, Belarusians, Jews, Poles, Tatars, Roma, and Lithuanians lived side by side. This long tradition of coexistence was arguably one of the main reasons why pogroms and the violent antisemitism that swept through much of Eastern Europe were far less pronounced in Belarus.

Arkadi Zeltser devotes his attention to the rapid transformations that the Belarusian *shtetl* underwent during the first decades of Soviet rule. Despite these changes, Zeltser claims, the history of the *shtetl* during this period represents a remarkable case study of how Soviet modernity clashed with traditional Jewish life and how Soviet universalism with its aim to build a homogeneous society confronted the conservative mores of particular groups, such as Orthodox Jews and Christian peasants. Until the very end of the 1930s—even if only semi-legally—it was still possible to preserve certain traditional structures and ways of life. Rituals that had previously been public affairs, such as holiday celebrations or burial practices, increasingly retreated into the private sphere. At the same time, the growing appeal of the larger cities brought about drastic changes in the social composition of Belarusian towns, leading to a greater demographic imbalance: children and the elderly came to make up the majority of the population, and women significantly outnumbered men. Moreover, the social and cultural engineering of the Soviet state profoundly affected intercultural relations, fostering rivalries between Jews and Belarusians.

Svetlana Amosova devotes her chapter to the commemorative rituals performed by Jewish inhabitants of the Russo-Belarusian borderland on two important Jewish days of

remembrance: *Lag ba-Omer* (in spring) and *Tisha be-Av* (in late summer). Drawing on observations from ethnographic expeditions, Amosova reconstructs the fragmented remnants of Jewish ritual practices. Interestingly, these practices merged over time with other Christian and secular traditions, such as the Belarusian *Radunitsa* [Day of the Dead] and the Soviet Victory Day (celebrated on 9 May). Despite these compelling observations, her conclusions are not always convincingly substantiated, such as the suggestion that her findings are representative of Belarusian Jewry in general (p. 89). Moreover, as in the subsequent chapter, data from the Belarusian expeditions has been augmented with material from other regions, thereby further undermining the validity of the findings.

The following chapter, authored by Andrei B. Moroz, sets out to explore ethnic stereotypes underpinning Holocaust memory in former Jewish *shtetls*. He does so by collecting and analyzing responses to the question, “Why did Hitler/the Germans not like Jews?” Dubious as this approach may be, it does not, in this reviewer’s opinion, yield the intended results; rather, it risks reproducing and reinforcing the very biases it seeks to analyze.

In contrast, Julia Bernstein’s two chapters devoted to the life and destruction of the Hlybokae ghetto are far more convincing. She bases her account on the recollections of those who were teenagers in the ghetto at the time. According to various estimates, some 6,000 Jews from Hlybokae and neighboring towns had been forcibly relocated to this ghetto. Bernstein argues that the history of the Hlybokae ghetto differs significantly from what we know about larger ghettos such as Minsk and Vilnius, and she cautions against generalizing from the experiences of the latter. For instance, Jews in Hlybokae maintained more intensive contacts with both residents outside the ghetto and partisans in the surrounding forests (p. 143). Her analysis confirms that attention must be paid to specific historical and local dimensions in order to fully understand what happened. Regrettably, the history of the Hlybokae ghetto—including the uprising that broke out on the night of 18/19 August 1943, its violent destruction, and the question of the complicity of local Belarusian and Polish inhabitants—remains largely hidden under a cloak of silence.

Bernstein’s account is further supplemented by visual materials—reproductions from the collection of the United States Holocaust Memorial Museum—that document everyday life in the Hlybokae ghetto, accompanied by a brief commentary by Kopchenova.

The final chapter by Mikhail Lurie and Natalia Savina examines contemporary representations (and instrumentalizations) of the Jewish past. Notably, the chapter focuses more on local memory than on state-level memory and heritage politics, which is a perspective still rarely pursued in Belarusian studies. The authors explore the memory of the renowned Zionist and creator of modern Hebrew, Eliezer Ben-Yehuda, who was born in Luzhki, a small settlement near Hlybokae. They show how heritage politics in the region has been shaped both by the pursuit of symbolic gains and by external impulses. As Lurie and Savina observe, the Hlybokae authorities “have no strategy of their own but are ready to cooperate in response to an outside demand if this suits their interests” (p. 190). However, this willingness to cooperate has most likely diminished since 2020 with the intensification of repression aimed against civil society and the suppression of alternative historical narratives.

One of the highlights of this volume is the appendix, which features the memoir of Miron Mordukhovich (1929–2015), an architect who was native to the *shtetl* of Zhaludok (Hrodna region) and one of its few survivors. Enriched with his original drawings, this unique ego document provides a vivid portrayal of interwar Jewish life in Zhaludok. It also captures the enthusiasm and disillusionment of the early Soviet years (1939–1941) as well as the catastrophe of the German invasion, which ultimately led to the extermination of the town’s Jewish population.

This important and, in many ways, necessary book offers valuable research and observations. It approaches the entangled cultural and religious traditions as well as the intercultural relations that characterized Belarusian Jewish life with care. The four historical maps included in the volume that depict the region across different periods (the Polish-

Lithuanian Commonwealth, the Russian Empire, the interwar era, and the present) deserve special praise. These maps stand out for their accurate toponyms in the appropriate historical languages, which is still a rarity in Belarusian studies. At the same time, the book suffers from several flaws, above all eclecticism and a lack of editorial rigor. While some contributions are of high scholarly quality, others lack argumentative precision and make contradictory statements. While the appearance of this volume can and should be warmly welcomed, it only marks the very beginning of scholarship on the Belarusian *shtetl*.

Marburg

Tatsiana Astrouskaya

The Cult of Saints and Legitimization of Elite Power in East Central and Northern Europe up to 1300. Hrsg. von Grzegorz Pac, Steffen Hope und Jón Viðar Sigurðsson. (Comparative Perspectives on Medieval History, Bd. 2.) Brepols. Turnhout 2024. 472 S. ISBN 978-2-503-61108-2. (€ 100,-; Open Access unter <https://www.brepols-online.net/content/books/10.1484/M.CPMH-EB.5.136923>.)

Dieser Sammelband stellt ein Ergebnis des breiter angelegten Forschungsprojekts ELITES dar, in dessen Rahmen von 2019 bis 2021 von der Norwegischen Forschungsförderung ein inhaltlicher Schwerpunkt zur Heiligenverehrung gefördert wurde. Der Band dokumentiert die Resultate der 2021 in Warschau abgehaltenen Abschlusstagung, wobei das Tableau der Vortragenden nicht nur aus Mitgliedern der skandinavisch-polnischen Arbeitsgruppe, sondern auch aus Gästen bestand. Das Projekt war mit der Erforschung sozialer Eliten in Skandinavien und Ostmitteleuropa bis zum Jahr 1300 deutlich breiter angelegt, aber die Schwerpunktsetzung der Tagung und des Sammelbandes auf Heiligenkulte gilt fraglos einem besonders repräsentativen Untersuchungsobjekt für die Gesamtfragestellung des Forschungsprojekts. Das Thema passt sich ein in das seit etwa 15 Jahren verstärkte Forschungsinteresse an der mittelalterlichen Heiligenverehrung in diesen Räumen. Dies gilt insbesondere, seitdem in den letzten Jahren die Christianisierung nicht mehr – einem älteren Master-Narrativ folgend – in erster Linie als Ergebnis des Handelns von Herrschern verstanden, sondern das Agieren einer breiteren sozialen Basis aus geistlichen und weltlichen Eliten von der Forschung in den Blick genommen wird. Der Sammelband dokumentiert außerdem aktuelle Tendenzen der mediävistischen Nord- und Ostmitteleuropa-Forschung, indem nationale Kategorien langsam in den Hintergrund treten und immer stärker das Paradigma von Zentrum und Peripherie mit fließenden Grenzen und fluiden Identitäten in den Vordergrund rückt.

Der Tagungsband, ausgestattet mit 14 Abbildungen und einem zuverlässigen Index, der auch ein umfassendes Sachregister beinhaltet, umfasst 15 Aufsätze. Inhaltlich haben sich die drei Hrsg. Grzegorz Pac, Steffen Hope und Jón Viðar Sigurðsson für eine Zweiteilung entschieden: Sechs Beiträge behandeln auswärtige und neun Studien einheimische Heilige. Auch wenn der Sammelband in einer Publikationsreihe mit komparatistischen Veröffentlichungen erschienen ist, so arbeiten nur zwei Vf. in ihrem Beitrag komparatistisch, wohingegen sich die meisten anderen Beitragenden lediglich einem einzigen Fallbeispiel widmen. Die vergleichende Perspektive ergibt sich somit erst aus der Zusammenschau der Aufsätze, nämlich durch den Vergleich zum einen zwischen fremden und einheimischen Heiligen, zum anderen zwischen unterschiedlichen Regionen in Nord- und Ostmitteleuropa – Dänemark, Norwegen, Schweden und Island auf der einerseits und Polen, Böhmen und Ungarn andererseits. Vor allem aber wird eine komparatistische Komponente durch das immense Engagement der Hrsg. erreicht, die neben einer umfangreichen, knapp 35-seitigen Einleitung zudem jeweils kurze Einführungen zu den beiden Sektionen des Sammelbands sowie ein konzises Resümee am Ende des Buchs verfasst haben, in dem die Ergebnisse zu den Heiligenkulten stärker aus der Perspektive der Elitenforschung beleuchtet werden. Herausgestellt wird hierbei, dass soziale Eliten wie die Herrscherfamilien, der Adel, der hohe Klerus oder geistliche Institutionen im langsamen Prozess der Christianisierung zwischen 1000 und 1300 die Kulte sowohl fremder als auch