

Zweite Weltkrieg in dieser multiethnischen Region verursacht hat, die heute als Nationalstaat nach einer Zukunft in Europa sucht.

Frankfurt/Main

Bernhard Chiari

Von der Oberschicht zur Minderheit. Die deutsche Minderheit in Lettland 1917–1940. (Nordost-Archiv. Zeitschrift für Regionalgeschichte, N. F. 5 [1996], H. 2). Verlag Institut Nordostdeutsches Kulturwerk. Lüneburg 1996. 587 S., Tab.

Die Auseinandersetzungen zwischen den seit Beginn der ersten lettischen Eigenstaatlichkeit politisch dominierenden Letten und den bis dahin rund 700 Jahren als Oberschicht fungierenden Deutschbalten stehen im Zentrum der vorliegenden Publikation. Die Aufsätze werden durch baltikumbezogene Forschungs- und Tagungsberichte, durch Mitteilungen sowie einen ausführlichen Rezensionsteil flankiert.

D. Henning weist einführend auf „Aspekte einer schwierigen Nachbarschaft“ hin. Nationalismus wie sozialer Wandel hätten zur Revolution des Jahres 1905 beigetragen, die mit Blick auf die Deutschen den Übergang von einer Landespolitik zur „Volkstumspolitik“ markiere; bereits 1918 seien die gesellschaftlichen Grenzen dann ethnische gewesen. L. Dribins fragt, ob ein Vielvölkerstaat Nationalstaat sein könne und den Minderheiten Beteiligungsrechte einzuräumen seien; er deutet Parallelen zwischen der Lage von 1918 bis 1940 und der Gegenwart an, verfolgt diese dann jedoch nicht. I. Butulis analysiert die Einschätzung der baltischen Deutschen durch die lettische Presse (1930–1934) und ebnet den Weg für eine Stereotypenforschung. C. Siegert benennt Aktivitäten der Deutschbalten im Deutschen Reich, es gelingt ihr jedoch nur ansatzweise die Trennung zwischen Personen- und Organisationsgeschichte. Nach F. Lange waren die ökonomischen Beziehungen zu Lettland für Hitlerdeutschland wichtiger als die Interessenwahrung der Deutschbalten. A. Peter ergänzt, daß sich die deutsche Wirtschaftspolitik rassenideologischen Postulaten ebenso unterzuordnen hatte wie dem Ziel der Gewinnung neuen Lebensraums im Osten. I. Feldmanis sieht Affinitäten der Deutschbalten zum Nationalsozialismus, doch speise sich diese Nähe eher aus emotionalen Gründen sowie aus taktischen oder machtpolitischen Kalkülen, nur selten auch aus gemeinsamer Ideologie.

Die einzelnen Beiträge zeigen thematisch wie qualitativ eine große Spannweite, ohne daß jedoch der verbindende „rote Faden“ verloren geht. Hierfür gebührt der Redaktion ein großes Lob. Anregend ist die den Blickwinkel erweiternde Beteiligung von deutschen wie baltischen Autorinnen und Autoren. Allerdings: Anders als der Zeitschriftentitel suggeriert, waren die Deutschbalten zugleich stets Oberschicht und Minderheit. Für die Zukunft sind stärker komparatistische Ansätze zu empfehlen; in diesem Sinne wäre der Blick auch auf Skandinavien sowie Großbritannien zu richten.

Paderborn

Bastian Filaretov

Latvijas Republikas prese. [Die Presse der Republik Lettland.] Hrsg. von R. Treijs. Verlag Zvaigzne ABC. Riga 1996. 525 S., zahlr. Abb.

Although A. Dimants, P. Laizans, O. Skudra, J. Abizovs, G. Smirins, E. Jekabsons, and A. Sprogis all contributed articles and the deep pockets of the Soros Foundation contributed financial support, Latvijas Republikas prese is the monumental accomplishment of Rihards Treijs. He provides the first comprehensive (yet, not exhaustive) survey of the press in inter-war Latvia. This fine work is destined to be an indispensable reference guide on the bookshelves of future historians of Latvia. Although at times the format and writing style are not particularly accessible for the general reader, the source is invaluable as an encyclopaedic description of Latvia's newspapers and journals, as well as their changing nature from 1918 to 1940.

T. begins with a short discussion of the historiography of the press before turning his focus to three chronological periods in his description of the press. He examines the press in the early years of the Republic, in the era of the *Saeimas* and finally under the authoritarian regime of the second half of the 1930s. His collaborators then briefly sketch the minority communities' press throughout the inter-war era. In encyclopaedic fashion, the author looks at political party publications, government publications, independent papers and finally different genres of magazines (from sports to satire to women's journals). While examining the varied press, T. highlights particularly newspapers' and journals' stated views on parliamentary events, agrarian reform and literary-cultural work.

The full picture of the press comes alive under T.'s skilful pen. He describes how the press portrayed „important“ political events, as well as the more anecdotal stories that contributed to the vigour and vitality of Latvia's inter-war press. He also documents the emergence of the journalist as a profession with descriptions of Latvia's press associations and their Baltic and European contacts. The richness of this journalism is all the more starkly contrasted with the press under the Ulmanis regime. Not only were leftist papers closed, but progressive women's, youth and minority journals all came to an end under Ulmanis era censorship. At least in terms of the muzzling of the press and the quality of the authoritarian era's newspapers and journals, the author seems justified in claiming that a precedent was set that facilitated the Soviet occupation of Latvia in 1940. Obligatory portraits and paeans to Karlis Ulmanis with no press criticism of the authoritarian regime gave way effortlessly to portraits of Stalin and the sovietization of the press. Nevertheless, T. vividly points to the difference between Soviet and Ulmanis press repressions: under Ulmanis newspapers were closed, the Soviets deported the journalists (including a great many from the minority press).

Particularly appropriate for a reference work, Latvijas Republikas prese contains a thorough table of contents, index and easy to follow notation system. The work's largest weak point is the lack of a strong conclusion, and the description of publications at times could have more analytical substance, and not just description. Nevertheless, T. demonstratively shows the richness of Latvia's inter-war press before the coup of 1934, and its rather pathetic slide into sycophantism after. The impressive work deserves the best compliment a historian can give: I wish it was available for my own work in years past, and it will be indispensable to my future endeavours.

Toronto – Valmiera

Aldis Purs

Andrew Ezergailis: The Holocaust in Latvia 1941–1944. The Missing Center. The United States Holocaust Memorial Museum, Washington, DC; The Historical Institute of Latvia, Riga 1996. XXII, 466 S., Tab. u. Ktn. i. Anh.

Knut Stang: Kollaboration und Massenmord. Die litauische Hilfspolizei, das Rollkommando Hamann und die Ermordung der litauischen Juden. Verlag Peter Lang. Frankfurt/Main, Berlin u. a. 1996. 286 S.

Anfang 1998 ereignete sich in Riga das gespenstische Schauspiel einer Demonstration von ehemaligen lettischen Angehörigen der SS-Verbände. Sofort fanden sich vor allem in Rußland Kommentatoren, denen dies Anlaß gab, die These zu wiederholen, daß der lettische Anteil am Holocaust im eigenen Land unverhältnismäßig hoch gewesen sei: Waren nicht Antisemitismus und Xenophobie in Lettland seit jeher stark verbreitet? Fand nicht Hitler auch in jenem kleinen Ostseeanrainerstaat willigste Vollstrecker?

Ezergailis' Studie über den Holocaust in Lettland während der deutschen Besatzung betritt in vieler Hinsicht historiographisches Neuland. Der 1931 in Lettland geborene Autor hat es sich zum Ziel gesetzt, die Schuld der Letten an der Ermordung ihrer