

problem der Verhandlungen von 1914 war der Versuch, neu zu bestimmen, welche Ländereien jeweils als Bauernland bzw. als Hofland ausgewiesen werden sollten. Nachdem 1913 bereits 82 Prozent der vom Hofland abgetrennten Ländereien in bäuerliches Eigentum überführt worden waren (S. 757-760), ging es dem Ritterschaftlichen Ausschuss letztlich um die Wahrung der wirtschaftlichen und steuerlichen Interessen der Korporation, die die Konkurrenz der bäuerlichen Betriebe immer stärker zu spüren bekam.

Es liegt nahe, die Bände 1 und 2 parallel zu benutzen, weil die Argumentationen in den Protokollen der Kreisdeputierten und des Ritterschaftlichen Ausschusses in Band 1 ohne die Sachinformationen aus Band 2 nicht recht verständlich werden. Wie genau gearbeitet wurde, wird aus den Kassenberichten des Ritterschaftshauptmannes ersichtlich. Streng wurde seit 1904 zwischen der Ritterkasse (der Korpskasse des immatrikulierten Adels), der Kasse des gesamten Großgrundbesitzes, zu dem ja durchaus auch Bürgerliche gehören konnten, und der „Landschaftskasse“, zu der Gutsbesitzer wie Bauern beitragen mussten, unterschieden, wobei der „Bericht über die Verwaltung der Ritterkasse“ (S. 671-745) und der „Bericht der Landes-Steuerkommission“ (S. 747-764) den deutlichsten Einblick in die Probleme ritterschaftlicher Selbstverwaltung geben können. Die Geldmittel waren äußerst begrenzt. Auf dem Landtag vom Februar 1914 mussten schließlich die Einnahmen und Ausgaben aller drei Kassen seit dem letzten Landtag von 1911 abgearbeitet und neue Pläne für ein höheres Steueraufkommen zugunsten des Großgrundbesitzes geschmiedet werden. Sie blieben nach Ausbruch des Ersten Weltkriegs ohne praktische Folgen.

Für das ganze Jahr 1918 konnten sämtliche Protokolle im Estnischen Historischen Archiv in Tartu nicht gefunden werden, sie sind wohl zeitnah bewusst vernichtet worden. Durch Rückgriff auf die Beilagen aus dem grundlegenden Erinnerungswerk des langjährigen Ritterschaftshauptmanns Eduard Freiherr von Dellingshausen, *Im Dienste der Heimat* (1930), konnten die wichtigsten Dokumente ergänzt werden: die Unabhängigkeitserklärung Livlands und Estlands gegenüber dem sowjetrussischen Geschäftsträger in Stockholm vom 8. Januar 1918 sowie die bekannten Dokumente, in denen Spitzenvertreter der Livländischen und der Estländischen Ritterschaft den Kaiser um den Schutz des Deutschen Reiches und die sofortige Okkupation des Landes baten. Einige bisher nicht bekannte ritterschaftliche Dokumente aus den Jahren 1919 und 1920 beschließen den Band 1. Zusammen mit den Protokollen aus Band 1 sowie den Berichten an den ordentlichen Landtag vom Februar 1914, den Anträgen und Entwürfen sowie den Protokollen des Estländischen Landratskollegiums 1914-1918 aus Band 2 entsteht ein gewichtiges Quellenwerk, dem weitere Bände folgen werden.

Göttingen

Gert von Pistohlkors

Legacies of Violence. Eastern Europe's First World War. Hrsg. von Jochen Böhrer, Włodzimierz Borodziej und Joachim von Puttkamer. (Europas Osten im 20. Jahrhundert. Schriften des Imre Kertész Kollegs Jena, Bd. 3.) Oldenbourg. München 2014. VI, 334 S. ISBN 978-3-486-74195-7. (€ 49,95.)

This valuable collection of articles expands and enriches our understanding of the overall impact of the 'Great War' in Eastern Europe. It is of course tremendously topical in this period of the centenary of the war, and its perspectives alter many earlier commonplaces. The work published here is the result of a workshop held at the Imre Kertész Kolleg in Jena in 2012.

The editors first provide a lucid introduction focusing on the larger problems of the record of the war from an Eastern European perspective. Joachim von Puttkamer's 'Collapse and Restoration: Politics and the Strains of War in Eastern Europe' argues that 'World War I can be seen as a catastrophic incubator of twentieth-century modernity, arising from the crisis of the nineteenth century' (p. 10). Thus is introduced a theme resonating throughout many other articles in the volume, that in Eastern Europe, one needs to think of a 'long First World War' extending beyond the usual 1914-18 from 1908 (the

Bosnian annexation crisis) or 1912 (the outbreak of the Balkan Wars) to the 1920s. Mark Biondich's 'Eastern Borderlands and Prospective Shatter Zones' surveys the eve of the war with particular attention to Macedonia. Jochen Böhrer's 'Generals and Warlords, Revolutionaries and Nation-State Builders' identifies the war as a 'transitional phase linking the nineteenth with the twentieth century' (p. 52), so that historians must look both forwards and backwards in time to trace the deployment of patterns of violence.

The section on occupations is opened by Jonathan Gums, who examines international norms of occupation as a key attribute of an international system of state sovereignty, and how that norm collapsed. Stephan Lehnstaedt compares diverging models of economic policy in separate regions. Robert Nelson's 'Utopias of Open Space' is provocative in linking 'forced population transfer policies' to prewar internal colonization schemes and to the enormities of World War II.

The section on radicalization features Maciej Górny's fascinating overview of how anthropology was energized and transformed behind the Eastern Front. Piotr Wróbel's 'Foreshadowing the Holocaust' concisely and most effectively surveys anti-Jewish violence throughout the wars of 1914-1921. Robert Gerwarth's overview of counter-revolutionary violence in the states that lost the war is reprinted from an earlier volume edited by Gerwarth himself on paramilitary violence, yet fits here most usefully as well.

The final section on the aftermath of war features Julia Eichenberg's 'Consent, Coercion and Endurance in Eastern Europe', which eloquently summarizes the fluidity of the war experience and the challenges of commemoration in Poland, with significant implications for how we think of the total experience of the war, whether in the West or the East. Philipp Ther's 'Pre-negotiated Violence' expands the conceptual scope by focusing on state practices of diplomatically sanctioned and legalized 'population transfers', predating 1914 and establishing a continuity of 'legalization of violent means of conflict resolution in international politics' by states (p. 282). The last article by Dietrich Beyrau is a masterful summation of how the Soviet Union deployed violence, institutionalizing it in deep ways. The very last contribution is that of Jörn Leonhard, who provides a 'commentary from a comparative perspective' (p. 319), highlighting three themes: historiography, concepts of time and space, and contrasts and unities between Western and Eastern Europe. In the last case, Leonhard concludes that Eastern Europe proved distinct from the West in that it 'never generated a suggestive language of the First World War that could have turned into a stable point of collective reference' (p. 325). He closes with the urge to devote further effort to producing 'questions that have never been asked before' (p. 326). In that vein, this volume most admirably points the way forward.

Knoxville

Vejas Gabriel Liulevicius

Jan Salm: Ostpreußische Städte im Ersten Weltkrieg. Wiederaufbau und Neuerfindung. (Schriften des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa, Bd. 46.) Oldenbourg. München 2012. 304 S., zahlr. Ill., graph. Darst., Kt. ISBN 978-3-486-71209-4. (€ 39,80.)

Jan Salm's Buch, das zunächst 2006 in Polen erschienen ist¹, fügt sich sehr gekonnt in die heute so lebhaft diskutierte Diskussion über den Ersten Weltkrieg und seine Folgen ein, umso mehr, als sich diese Jubiläumsthematik mit dem 70-jährigen Jahrestag des Endes des Zweiten Weltkriegs überlappt, was zweifelsohne seinen Niederschlag in Publikationen

¹ JAN SALM: Odbudowa miast wschodniopruskich po I wojnie światowej. Zagadnienia architektoniczno-urbanistyczne [Der Wiederaufbau ostpreußischer Städte nach dem 1. Weltkrieg. Architektonisch-städtebauliche Fragen], Olsztyn 2006.